



بُکَش تا گُشته نشوی

دفاع مشروع

از قانون تا رویه محاکم

ویژه وکلا و قضات

به همراه:

- ساده‌سازی قوانین در معانی و تفاسیر به انضمام نظریات نگارنده
- ارائه نظریات دکتَرین حقوقی
- بررسی رویه قضایی
- درج آراء وحدت رویه
- درج نظریات مشورتی
- آموزش دفاع و لایحه‌نویسی در دفاع مشروع
- بررسی نمونه آراء قضایی

مؤلفین:

دکتر بهزاد ستاری

(وکیل پایه یک دادگستری - مدرس دانشگاه)

دکتر حمید خزایی

(وکیل پایه یک دادگستری - مدرس دانشگاه)

چاپ اول - تیر ۱۴۰۵

انتشارات
اندیشه‌آرشد



گروه آموزشی و حقوقی حصار

برگزاری دوره های جامع (با نام دوره آلفا)، برای آزمون های وکالت، قضاوت، سردفتری، ارشد و دکتری

برگزاری دوره های نکته تست (با نام دوره مدیا تست)، برای آزمون های وکالت، قضاوت، سردفتری، ارشد و دکتری

ارائه مشاوره های تخصصی آموزشی و آزمون برای دانشجویان و داوطلبان محترم

برگزاری دوره های کاربردی مجازی و حضوری در سراسر کشور برای و کارآموزها، وکلا و قضات محترم

برگزاری همایش های حقوقی در زمینه آموزشی و کاربردی در سراسر کشور

قبول پرونده های تخصصی در زمینه های حقوقی و کیفری با تیم تخصصی گروه آموزشی حصار



۰۹۹۳-۹۹۹۹-۷۵۱

۰۹۹۳-۹۹۹۹-۷۸۱



hesarbook.com



[dr.sattari.behzad](https://www.instagram.com/dr.sattari.behzad)



t.me/amoozesh_low

مقدمه مؤلفين:



تقدیر و تقدیم:



فهرست مطالب

فصل اول: کلیات	۱۱
■ مبحث اول: تعریف دفاع مشروع از منظر فقه و دکترین حقوقی	۱۱
■ مبحث دوم: تعریف دفاع مشروع از منظر قانونگذار	۱۲
◀ گفتار اول: تعریف جان	۱۲
◀ گفتار دوم: تعریف مال	۱۴
◀ گفتار سوم: تعریف ناموس	۱۶
◀ گفتار چهارم: تعریف عرض	۱۷
◀ گفتار پنجم: تعریف آزادی تن	۱۸
فصل دوم: مصادیق و شرایط تحقق دفاع مشروع	۲۱
■ مبحث اول: دفاع در مقابل قوای انتظامی	۲۱
◀ گفتار اول: قانونی بودن تهاجم از سوی قوای انتظامی	۲۱
◀ گفتار دوم: ضرورت دفاع در صورت خروج قوای انتظامی از حدود وظایف	۲۲
◀ گفتار سوم: عدم اطلاق دفاع در صورت تعرض به آزادی تن	۲۳
◀ گفتار چهارم: عدم اطلاق دفاع در صورت ضرب نسبت به تمامیت جسمانی اشخاص	۲۵
■ مبحث دوم: لزوم دفاع از دیگران	۲۵
◀ گفتار اول: لزوم دفاع از نزدیکان در مقابل تهاجم	۲۵
◀ گفتار دوم: وجود مسئولیت دفاع از مدافع	۲۶
◀ گفتار سوم: ناتوان بودن مدافع در دفاع	۲۶
◀ گفتار چهارم: لزوم تقاضای کمک از سوی مدافع	۲۷
◀ گفتار پنجم: عدم امکان استمداد از سوی مدافع	۲۸
■ مبحث سوم: بررسی شرایط دفاع مشروع	۲۸
◀ گفتار اول: غیرقانونی بودن تهاجم	۲۹
۱- شمول دفاع مشروع به تهاجم از سوی غیر انسان	۲۹
۲- شمول دفاع مشروع در جرایم غیرعمدی	۳۰
۳- عدم تأثیر دفاع، نسبت به شخصیت و خصوصیات روانی مهاجم	۳۱
◀ گفتار دوم: عدم ایجاد تهاجم به سبب اقدام آگاهانه مهاجم	۳۱
◀ گفتار سوم: عدم تجاوز از سوی مدافع	۳۳
◀ گفتار چهارم: عدم توسل به قوای انتظامی	۳۵

۳۶.....	◀ گفتار پنجم: وجود قرائن معقول یا خوف عقلایی
۳۷.....	◀ گفتار ششم: وجود اقتران زمانی بین دفاع و تهاجم
۳۹.....	◀ گفتار هفتم: ضرورت دفاع در مقابل تهاجم
۴۱.....	۱- نوع تهاجم
۴۱.....	۲- شدت تهاجم
۴۲.....	۳- وحدت یا تعدد مهاجم
۴۲.....	۴- شرایط سنی و مشخصات فیزیکی مدافع و مهاجم
۴۳.....	۵- غیرقابل دفع بودن خطر یا تجاوز
۴۵.....	۶- رعایت تدرّج از سوی مدافع در دفاع از تهاجم
۴۶.....	۷- شخصی بودن ملاک ضرورت در دفاع از سوی مدافع
۴۷.....	۸- نظریه «بُکش تا کُشته نشوی»
۵۱.....	فصل سوم: مسئولیت کیفری و اثبات دعاوی در دفاع مشروع
۵۱.....	■ مبحث اول: لزوم اثبات عدم تحقق شرایط دفاع مشروع از سوی مهاجم
۵۱.....	■ مبحث دوم: تکلیف دادگاه به احراز شرایط دفاع مشروع
۵۲.....	■ مبحث سوم: مسئولیت کیفری و مدنی در دفاع مشروع
۵۳.....	■ مبحث چهارم: شمول دفاع مشروع در اکراه
۵۴.....	■ مبحث پنجم: مسئولیت کیفری مدافع در صورت خروج از مراتب دفاع
۶۵.....	فصل چهارم: نظریات مشورتی و نشست‌های قضایی
۶۵.....	■ مبحث اول: نظریات مشورتی در خصوص دفاع مشروع
۶۶.....	■ مبحث دوم: نشست‌های قضایی در خصوص دفاع مشروع
۶۶.....	نشست قضایی سازمان قضایی نیروهای مسلح مورخ ۱۴۰۲/۰۲/۱۸
۶۶.....	نشست قضایی استان فارس مورخ ۱۴۰۰/۰۹/۱۶
۶۷.....	نشست قضایی استان مازندران مورخ ۱۴۰۰/۰۸/۰۶
۶۷.....	نشست قضایی استان گیلان مورخ ۱۳۹۹/۰۳/۲۰
۶۸.....	نشست قضایی استان گلستان مورخ ۱۳۹۷/۰۳/۲۴
۶۹.....	فصل پنجم: نحوه دفاع و تنظیم لوایح در دعاوی دفاع مشروع
۶۹.....	■ مبحث اول: شرح کیفرخواست پرونده
۷۱.....	نظریه کارشناس رسمی دادگستری در رشته اسلحه و مهمات:
۷۵.....	■ مبحث دوم: لایحه دفاعیه
۸۶.....	■ مبحث سوم: حکم دادگاه بدوی

فصل ششم: بررسی و تحلیل انواع آراء قضایی در خصوص دفاع مشروع ۸۷

■ مبحث اول: رد دفاع مشروع به دلیل فقدان ادله کافی و عدم فرار متهم از صحنه تهاجم ۸۷

◀ گفتار اول: عدم وجود ادله کافی، مبنی بر تهاجم مهاجم ۹۰

◀ گفتار دوم: عدم لزوم به فرار مدافع در مواجهه با تهاجم غیرقانونی ۹۰

■ مبحث دوم: رد دفاع مشروع به دلیل عدم وجود تجاوز یا خطر فعلی یا قریب الوقوع ۹۰

◀ گفتار اول: عدم وجود تهاجم از سوی مهاجم ۹۲

◀ گفتار دوم: عدم وجود ضرورت به استفاده از چاقو، حتی با وجود تهاجم ۹۲

■ مبحث سوم: قتل مهاجم، پس از خلع سلاح شدن توسط مدافع ۹۳

◀ گفتار اول: فقدان ادله کافی جهت احراز تهاجم ۹۵

◀ گفتار دوم: سقوط قصاص در صورت تجاوز از مراتب دفاع ۹۵

■ مبحث چهارم: خروج مدافع از مراتب دفاع ۹۶

◀ گفتار اول: احراز بی نظیر خروج مدافع از مراتب دفاع از سوی شعبه ۶ دیوان ۱۰۲

◀ گفتار دوم: عدم لزوم به متناسب بودن رفتار مدافع، نسبت به رفتار مهاجم ۱۰۲

■ مبحث پنجم: دفاع زوجه مدافع از تهاجم زوج، نسبت به جان ۱۰۲

◀ گفتار اول: عدم احراز شرایط تحقق دفاع مشروع در مرحله تحقیقات مقدماتی ۱۰۴

◀ گفتار دوم: حصول اصل تهاجم از سوی زوج و لزوم دفاع از سوی زوجه ۱۰۵

◀ گفتار سوم: رعایت کلیه شرایط دفاع مشروع از سوی زوجه ۱۰۶

◆ بند اول: مستند بودن دفاع به قرائن معقول یا خوف عقلایی ۱۰۶

◆ بند دوم: عدم اقدام آگاهانه زوجه در ایجاد تجاوز از سوی زوج ۱۰۶

◆ بند سوم: عدم امکان توسل به قوای انتظامی از سوی زوجه ۱۰۷

◆ بند چهارم: عدم امکان توسل به قوای انتظامی از سوی زوجه ۱۰۷

منابع: ۱۰۸

فصل اول: کلیات

دفاع مشروع، حقی است که قانونگذار از دیرباز در قوانین جزایی و حتی قانون اساسی، آن را پیش‌بینی کرده است. اصل ۲۲ قانون اساسی در این راستا اشعار می‌دارد: «حیثیت، جان، مال، حقوق، مسکن و شغل اشخاص از تعرض مصون است؛ مگر در مواردی که قانون تجویز کند». علاوه بر آن از دید فقها نیز، دفاع هر انسانی در حمایت از جان خود یا جان دیگری واجب است و حمایت از مال خود یا دیگری در برابر هر نوع تجاوز فعل نامشروع حق است؛ خواه با هر وسیله‌ای که برای دفع این تجاوز نیاز و ضروری باشد. قانونگذار در ماده ۱۵۶ قانون مجازات اسلامی، دفاع مشروع را یکی از عوامل موجهه جرم یا موانع مسئولیت کیفری دانسته که با زایل نمودن عنصر قانونی (یعنی مجازات جرم)، رفتار مدافع را از مصادیق جرم خارج دانسته است. به عبارت ساده، مدافع در دفاع مشروع، مرتکب رفتارهایی نظیر: تخریب، ضرب و جرح، قتل عمدی، توهین، تهدید، اسیدپاشی و ... می‌شود که در حالت عادی، ارتکاب آن از سوی هر شخصی، جرم تلقی می‌گردد؛ ولی قانونگذار، ارتکاب آن را از سوی مدافع، جرم و قابل مجازات نمی‌داند.

■ مبحث اول: تعریف دفاع مشروع از منظر فقه و دکترین حقوقی

همانطور که گفته شد، می‌توان آثاری از دفاع در برابر تهاجم نامشروع در منابع فقهی و بالاحص در آیات قرآنی، مشاهده کرد. منجمله آیات ۱۹۴ سوره بقره و ۳۹ سوره حج که صراحتاً هرگونه دفاعی را در برابر تهاجم نامشروع، پذیرفته است.

آیه ۱۹۴ سوره بقره: (فَمَنْ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ).

«پس هر کس به شما تجاوز کرد، شما نیز به او به مانند آنچه به شما تجاوز کرده، تجاوز کنید و از خدا بترسید و بدانید که خدا با پرهیزگاران است».

آیه ۳۹ سوره حج: «اذن للذين يقاتلون بانهم ظلموا ۚ وان الله علىٰ نصرهم لقدير».

«به کسانی که (به خاطر دفاع از کیانشان) مورد حمله قرار گرفته‌اند، اجازه (جهاد و دفاع) داده شده است، و خداوند بر یاری دادن آنان قطعاً تواناست».

مرحوم داود العطار در تعریف دفاع مشروع می‌گوید: «دفاع مشروع، قدرتی است بازدارنده که به موجب آن حق انجام عملی که شرعاً ضروری است، برای شخص بر علیه دیگری وجود دارد تا خطر حقیقی، حال و غیر مشروعی را دفع کند که حق محترم مسلمان یا کافر ذمی یا مستأمن اعم از نفس، مال یا عرض و ناموس را مورد تهدید قرار داده است».

■ مبحث دوم: تعریف دفاع مشروع از منظر قانونگذار

در واقع قانونگذار، تعریف خاصی از دفاع مشروع نکرده و صرفاً به مصادیق و شرایط تحقق آن پرداخته است. ماده ۱۵۶ قانون مجازات اسلامی، دفاع مشروع را به عنوان یکی از عوامل موجهه جرم، تلقی کرده که در صورت رعایت شرایط مقرر در آن، رفتار مرتکب را به دلیل زایل دانستن عنصر قانونی، جرم و قابل مجازات نمی‌داند. اگرچه دفاع از جان و مال انسان‌ها در برابر هر گونه تعرض یا تهاجمی، وظیفه حاکمیت اعم از نهادهای انتظامی یا امنیتی می‌باشد، ولی در واقع قانونگذار در مواردی که حاکمیت، موفق در دفاع از مدافع نبوده، این حق را برای اشخاص قائل گردیده که بتوانند در جهت حفظ جان، مال، ناموس، عرض یا آزادی تن خود یا دیگری در برابر هرگونه تجاوز یا خطر فعلی یا قریب الوقوع، مرتکب رفتاری شوند که در قانون برای آن مجازات تعیین شده است. به عبارت ساده‌تر، قانونگذار دفاع مشروع را توجیهی قابل قبول برای ارتکاب جرم از سوی مدافع دانسته و به نوعی به آن، مشروعیت داده است.

ماده ۱۵۶ قانون مجازات اسلامی در این راستا اشعار می‌دارد: «هرگاه فردی در مقام دفاع از نفس، عرض، ناموس، مال یا آزادی تن خود یا دیگری در برابر هرگونه تجاوز یا خطر فعلی یا قریب الوقوع با رعایت مراحل دفاع مرتکب رفتاری شود که طبق قانون جرم محسوب می‌شود، در صورت اجتماع شرایط زیر مجازات نمی‌شود:

الف- رفتار ارتكابی برای دفع تجاوز یا خطر ضرورت داشته باشد.

ب- دفاع مستند به قرائن معقول یا خوف عقلایی باشد.

پ- خطر و تجاوز به سبب اقدام آگاهانه یا تجاوز خود فرد و دفاع دیگری صورت نگرفته باشد.

ت- توسل به قوای دولتی بدون فوت وقت عملاً ممکن نباشد یا مداخله آنان در دفع تجاوز و خطر موثر واقع نشود.

◀ گفتار اول: تعریف جان

جان یا نفس به معنای تمامیت وجود فرد، متشکل از تن و روان است. تردیدی نیست که بالاترین نعمت یا سرمایه برای هر انسانی، جان یا نفس او می‌باشد. از این جهت است که شرع یا قانون، آن را مورد حمایت خود قرار داده و هر گونه تعرض یا تجاوزی به آن را نفی و شایسته مجازات می‌داند. البته لازم به توضیح است که اشاره قانونگذار به «جان» و عدم تصریح به «عضو یا منفعت» در ماده ۱۵۶ قانون مجازات اسلامی به معنای، نادیده گرفتن یا عدم حمایت از اعضا یا منافع اشخاص در مقابل تهاجم نامشروع نمی‌باشد؛ بلکه منظور قانونگذار از کلمه «جان» به معنای عام آن (یعنی تمامیت جسمانی اشخاص، اعم از نفس یا عضو یا منفعت) می‌باشد. بنابراین در اقدام ضارب یا جراح برای ضرب و جرح قرار دادن اعضا یا منافع دیگری، می‌توان گفت که رفتار وی به نوعی تجاوز به تمامیت جسمانی

فصل اول: کلیات | ۱۳

بوده که بزه‌دیده در صورت رعایت شرایط مقرر برای دفاع مشروع، می‌تواند به دفاع پرداخته و چنانچه آسیب یا جراحتی هم به ضارب یا جراح وارد نماید، مشمول مجازات قصاص، دیه یا تعزیر نخواهد شد. ضروری به نظر می‌رسد به مصادیقی از دفاع مشروع از تهاجم به جان که قانونگذار، مدافع را فاقد مسئولیت کیفری یا مدنی می‌داند به شرح بندهای ذیل بپردازیم:

- آقای (الف) در یکی از شهرهای مرزی، قصد شلیک آرمپچی به مسجدی که مملو از نمازگزاران می‌باشد، دارد که آقای (ب)، برای حفظ جان نمازگزاران، اقدام به شلیک گلوله به سمت وی کرده که در نهایت منجر به کشته شدن آقای (الف) می‌شود.
- آقای (الف)، روی یک داربستی بلندی در حال انجام عملیات ساختمانی می‌باشد که آقای (ب) که اختلاف و دشمنی دیرینه‌ای با وی دارد با حمله به داربست، اقدام به تکان دادن شدید آن می‌نماید تا از این طریق، آقای (الف) را به زمین بیندازد. آقای (ب) که به دلیل خلوت بودن کوچه و عدم حضور همسایگان، امکان درخواست کمک ندارد به ناچار برای حفظ جان خود، اقدام به پرتاب کردن یک میله لوله داربست به سمت آقای (ب) می‌نماید که در اثر اصابت این میله به سر آقای (ب)، وی دچار جراحت شدیدی می‌شود.
- آقای (الف) در درگیری شدیدی با آقای (ب)، وی را به زمین کوبیده و با گذاشتن دستان خود بر گلوئی وی، اقدام به خفه کردن وی می‌نماید. آقای (ب) که در حال خفه شدن بوده و امکان استمداد یا رهایی ندارد، از جیب خود، چاقویی برداشته و به پهلوی وی می‌زند که در نهایت، آقای (الف) در اثر این ضربه، فوت می‌کند.
- آقای (الف) با فرو بردن سر آقای (ب) داخل رودخانه، قصد خفه کردن وی را دارد. آقای (ج)، برای حفظ جان آقای (ب)، سعی در جدا کردن آقای (ب) دارد که به دلیل قدرت فیزیکی بالای آقای (الف)، موفق به این کار نمی‌گردد. لذا به ناچار، سنگی را از روی زمین برداشته و به سر آقای (الف) می‌زند که در اثر همین ضربه، وی فوت می‌کند.
- آقای (الف) با حمله به سمت آقای (ب)، قصد ضربه زدن با چاقو به وی دارد. در حین فرود آوردن چاقو به سمت آقای (ب)، توسط آقای (ج)، مورد اصابت شلیک گلوله قرار گرفته و در نهایت فوت می‌کند.
- آقای (الف) در حال مستی، اقدام به کتک‌کاری شدید فرزندش می‌نماید. همسر وی که اقدام به جدا کردن همسرش می‌نماید به دلیل قدرت جسمانی بالای آقای (الف)، موفق به این کار نمی‌شود. لذا به ناچار، جهت حفظ جان فرزندش به سمت آشپزخانه رفته و با برداشتن کتری آب جوش، اقدام به پاشیدن آب جوش به صورت همسرش نموده که در اثر همین اقدام، آقای (الف)، دچار سوختگی شدیدی می‌شود.

۱۴ | بکشی تا گشته نشوی دفاع مشروع از قانون تا رویه محاکم

- آقای (الف) در کنار جاده‌ای، با در دست داشتن اسلحه‌ای، آقای (ب) را از خودرو خود پیاده کرده و قصد تیراندازی به سمت وی را دارد که در آن حین، آقای (ج) که در حال عبور از آن محل می‌باشد با گرفتن خودرو خود به سمت آقای (الف)، موجب کشته شدن وی می‌گردد.
- یک داعشی با بستن دست و پای یک شخص، با قمه‌ای، پشت وی ایستاده و قصد بریدن سر وی را دارد که آقای (الف)، برای نجات جان آن شخص، اقدام به شلیک گلوله به سمت داعشی نموده و وی را به هلاکت می‌رساند.

◀ گفتار دوم: تعریف مال

در واقع مال، اعم از منقول یا غیرمنقول، دارایی مادی یک انسان است که در بازه زمانی مشخصی به دست می‌آید. اشاره قانونگذار به آن، پس از نفس، اهمیت و ارج نهادن به داشته‌های اشخاص می‌باشد. البته نمی‌توان به طور کلی، دفاع در مقابل هر مالی را از باب دفاع مشروع تلقی نمود. لذا عواملی نظیر میزان ارزش عرفی مال، شرایط مالی مدافع، منفعت عقلایی آن، ضرورت دفاع در مقابل تهاجم مهاجم را تعیین می‌کنند. بدیهی است که در فرض تهاجم غیرقانونی مهاجم به شخصی برای ربودن خودکار وی، نمی‌توان به راحتی ضرورت دفاع از سوی مدافع از قبیل درگیری فیزیکی یا مورد ضرب و جرح قرار دادن یا کشتن مهاجم را استنباط کرد. بنابراین در اقدام سارق برای ربودن اتومبیل، می‌توان گفت که رفتار وی به نوعی تجاوز به مال دیگری بوده که بزه‌دیده در صورت رعایت شرایط مقرر برای دفاع مشروع، می‌تواند به دفاع پرداخته و چنانچه آسیب یا جراحتی هم به سارق وارد نماید، مشمول مجازات قصاص، دیه یا تعزیر نخواهد شد.

ضروری به نظر می‌رسد به مصادیقی از دفاع مشروع از تهاجم به مال که قانونگذار، مدافع را فاقد مسئولیت کیفری یا مدنی می‌داند به شرح بندهای ذیل بپردازیم:

- آقای (الف)، مقابل منزل آقای (ب)، موتورسیکلت وی را به قصد سرقت روشن کرده و اقدام به حرکت می‌نماید که در آن حین آقای (ب)، خود را به سارق رسانده و با هل دادن آن، موجب افتادن سارق از روی موتورسیکلت و در نهایت جراحت و شکستگی پای سارق می‌شود.
- آقای (الف) به قصد آتش زدن زمین زراعی آقای (ب)، اقدام به پاشیدن بنزین به زمین نموده و سپس قصد روشن کردن کبریت دارد که آقای (ب) که در فاصله ۵۰ متری قرار دارد، متوجه اقدام وی شده و به ناچار جهت حفظ مال خود، اقدام به شلیک با اسلحه شکاری به پای آقای (الف) و مجروح کردن وی می‌نماید.
- آقای (الف) از روی عصبانیت و کینه قبلی، وارد فروشگاه آقای (ب) شده و با قمه اقدام به شکستن اقلام فروشگاه می‌نماید که آقای (ب) برای حفظ اموال خود و جلوگیری از بروز خسارت‌های بیشتر و به دلیل فوت وقت و عدم امکان توسل به قوای انتظامی، با چوبی اقدام به ضربه زدن کمر وی نموده که در نهایت موجب جراحت آقای (الف) می‌شود.

فصل اول: کلیات | ۱۵

• آقای (الف) در کوچه خلوتی، شب هنگام در حال باز کردن درب اتومبیل آقای (ب) به قصد سرقت می‌باشد. آقای (ب) به طور تصادفی از بالکن طبقه چهارم، این صحنه را می‌بیند. با توجه به اینکه به دلیل فوت وقت، امکان پایین آمدن از چهار طبقه و مقابله با سارق وجود ندارد به ناچار، گلدانی را به سمت وی از طبقه چهارم پرتاب کرده که در نهایت موجب جراحت شدید آقای (ب) از ناحیه شانه می‌شود.

• آقای (الف) که به قصد سرقت وارد منزل آقای (ب) شده است، پس از برداشتن مقداری طلا، قصد خروج از منزل دارد که در آن حین، آقای (ب) با وی درگیر شده و در نهایت با هل دادن سارق توسط آقای (ب)، سر وی به چهارچوب درب منزل، برخورد کرده و موجب شکستگی بی‌هوش شدن سارق می‌شود.

• آقای (الف) به قصد دستبرد زدن به مغازه طلافروشی آقای (ب) با چاقو وارد مغازه می‌شود که آقای (ب)، برای حفظ اموال خود، اقدام به پاشیدن افشانه فلفلی به صورت وی می‌شود و با توجه به اینکه آقای (الف)، دارای بیماری ریوی بوده در نهایت منتهی به خفگی و فوت وی می‌گردد.

• آقای (الف) که در پشت چراغ قرمز، ایستاده و در کنارش، کیف پول وی قرار گرفته است. سارقی با چاقو، نصف بدن خود را وارد خودرو کرده تا اقدام به ربودن کیف نماید که در آن حین، آقای (ب) از شدت ترس و برای حفظ مال خود، اقدام به گاز دادن و حرکت دادن خودرو می‌نماید که در نتیجه این اقدام، سارق بر روی زمین کشیده شده و پس از افتادن، دچار جراحتهای شدیدی می‌شود.

• آقای (الف) و (ب) در حین حرکت با موتورسیکلت، قصد ربودن کیف خانمی را دارند که در حین درگیری با وی، آقای (ج) که با خودرو خود در حین عبور از آن جا می‌باشد، برای حفظ مال دیگری، خودرو را به سمت موتورسیکلت گرفته که در اثر برخورد آن، آقایان (الف) و (ب) از روی موتورسیکلت افتاده و به شدت دچار جراحت می‌شوند.

• آقایان (الف) و (ب)، سوار بر موتورسیکلتی در جاده خلوتی، خود را به آقای (ج) که در حال رانندگی بوده نزدیک کرده و به قصد متوقف کردن و سرقت خودرو در چندین نوبت، اقدام به زدن ضرباتی با قمه به شیشه‌ها و بدنه خودرو می‌نمایند. آقای (ب)، برای حفظ مال خود، خودرو را به سمت آن‌ها گرفته و در نهایت منجر به زیر گرفته شدن نامبردگان و مرگ آن‌ها می‌شود.